



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

20-11-2019

Broj: JN2-02-07-1-2839-7/19
Banja Luka, 28.11.2019.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 287/19 od 07.11.2019.godine ponuđača „Galax-Niskogradnja“ d.d. Brčko, Safeta Pašalića 20, 76100 Brčko distrikt BiH na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4835/19 od 29.10.2019.godine u postupku javne nabavke „Unapređenje putne infrastrukture u jedinici lokalne samouprave Pelagićevo“ ugovornog organa JP „Putevi Republike Srpske“ Trg Republike Srpske 8, 78000 Banja Luka, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 28.11.2019.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Odbija se**, kao neosnovana žalba broj: 287/19 od 07.11.2019.godine ponuđača „Galax-Niskogradnja“ d.d. Brčko, Safeta Pašalića 20, 76100 Brčko distrikt BiH na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4835/19 od 29.10.2019.godine u postupku javne nabavke „Unapređenje putne infrastrukture u jedinici lokalne samouprave Pelagićevo“ ugovornog organa JP „Putevi Republike Srpske“ Trg Republike Srpske 8, 78000 Banja Luka.
2. **Odbija se**, kao neosnovan, zahtjev ponuđača „Galax-Niskogradnja“ d.d. Brčko za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „Galax-Niskogradnja“ d.d. Brčko, Safeta Pašalića 20, 76100 Brčko distrikt BiH (u daljem tekstu Žalilac) podnio je žalbu broj: 287/19 od 07.11.2019.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4835/19 od 29.10.2019.godine u postupku javne nabavke „Unapređenje putne infrastrukture u jedinici lokalne samouprave Pelagićevo“, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 750-1-3-108-3-156/19 od 03.10.2019.godine od strane JP „Putevi Republike Srpske“ Trg Republike Srpske 8, 78000 Banja Luka, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer je izabrani ponuđač nije dostavio spisak svih izvršenih ugovora na poslovima niskogradnje u prethodnih 5 (pet) godina, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan odnosno počeo sa radom prije manje od 5 (pet) godina kako je zahtjevano u TD tačka 15. nego je dostavio spisak za posljednje 3 godine;

- da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer je izabrani ponuđač u priloženom spisku (referenc listom) svih izvršenih ugovora nije opravdao ni dokazao promet koji je napisao u Izjavi o ukupnom prometu izvršenih ugovora tj. Iznos od 29.770.770,00 KM i tako nije ispunio uslove koje su zahtjevane TD;
- da je Ugovorni organ nezakonito odbacio ponudu Žalioca, jer je uz svoju ponudu broj 282/19 dostavio Licencu za radove na objektima niskogradnje izdatu od Ministarstva za prostorno uređenje građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske za građenje, odnosno izvođenje radova na objektima za koje građevinsku dozvolu izdaje organ lokalne samouprave, jer je riječ o predmetnoj nabavci koja se odnosi na jedinicu lokalne samouprave Pelagićevo.

Žalilac u žalbi ističe da Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke: „Unaprjeđenje putne infrastrukture u jedinici lokalne samouprave Pelagićevo“, Referenca 086/19 „, omogućeno je izjavljivanje žalbe Kancelariji za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine , putem ugovornog organa u pisanoj formi u roku od 10 (deset) dana od dana prijema odluke. S obzirom da smo pomenutu odluku zaprimili dana: 31.10.2019.godine putem pošte, na osnovu Zakona o javnim nabavkama BIH (Službeni glasnik BIH broj 39/14) Član 99. kojim je omogućeno svim ponuđačima ulaganje žalbe: „Galax-Niksogradnja d.d. Brčko“ ulaže žalbu na Odluku broj: 02-01-JN-4835/19 od 29.10.2019.godine, o izboru najpovoljnijeg ponuđača „Bijeljina put d.o.o.“ za JN „ Unaprjeđenje putne infrastrukture u jedinici lokalne samouprave Pelagićevo“, Referenca 086/19. Uvidom u ponudu dana 04.11.2019.godine, ponuđača „Bijeljina put d.o.o.“ utvrđeno je sljedeće:

Ponuđač nije dostavio spisak svih izvršenih ugovora na poslovima niskogradnje u prethodnih 5 (pet) godina, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan odnosno počeo sa radom prije manje od 5 (pet) godina kako je zahtjevano u TD Tačka 15. (koje je propisano članom 48. stav (2) i članom 51. stav a) Zakona o javnim nabavkama) Tehnička i profesionalna sposobnost (Tačka 15.1 a i 15.2 a), nego je dostavio spisak za posljednje 3 godine.

S obzirom da je pomenuti ponuđač priložio Izjavu o ukupnom prometu u posljednje 3 (tri) godine i to : Za 2016.godinu 10.925,025,00 KM , za 2017.godinu 8.714.026,00 , za 2018.godinu 10.131.719,00 KM, a priloženim spiskom (referenc listom) svih izvršenih ugovora nije opravdao ni dokazao promet koji je napisao u Izjavi o ukupnom prometu izvršenih ugovora tj. Iznos od 29.770.770,00 KM. Smatramo da ponuđač nije ispunio uslove koje su zahtjevane TD - om. U gore pomenutoj odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača, ponuda „Galax-Niskogradnja d.d. Brčko“ ocjenjena je kao nekvalifikovna, jer nisu dostavljeni dokazi tehničke i profesionalne sposobnosti zahtjevane tačkom 15.2

„Galax-Niskogradnja d.d. Brčko“ je uz svoju ponudu broj 282/19 dostavio Licencu za radove na objektima niskogradnje izdatu od Ministarstva za prostorno uređenje građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske za građenje, odnosno izvođenje radova na objektima za koje građevinsku dozvolu izdaje organ lokalne samouprave, jer je riječ o predmetnoj nabavci koja se odnosi na jedinicu lokalne samouprave Pelagićevo. Da razjasnimo, u TD predmetne nabavke u predmjeru radova piše „ Predmjer radova za rekonstrukciju dijela puta Silos-Četnica u dužini od 950 metara (širina 5,0 m), kada uzmemo u obzir činjenicu da se radi o nekategorisanom putu koji se priključuje na magistralni put M- 14.1 (granica RS/FBIH(Turić) - granica BH/SRB (Šepak) u zoni kod Silosa, te kao takav ne spada u kategorizovane puteve, što je vidljivo i po tome da on spaja selo sa već navedenom putnim pravcem i trenutno je izveden kao makadamski put, a što dodatno potvrđuje odgovorom (broj 03-345-6/19 od 07.11.2019.godine) Opštine Pelagićevo u kojem je navedeno da je predmetni put lokalnog karaktera. Da rezimiramo dionica puta Silos - Četnica je makadamski, seoski i lokalni put koji nikako ne spada pod kategorizaciju magistralnog puta, te ne vidimo razlog zašto mi nismo kvalifikovani za taj posao sa Licencom

koju je izdalo Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske? Zbog čega vi osporavate da naša Licenca nije validna za izvršenje predmetnog ugovora koja je izdata od Ministarstva za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju? Kada se radi o Lokalnom putu za koji građevinsku dozvolu izdaje organ lokalne samouprave (u ovom slučaju Opština Pelagićevo), a ostaje veliko pitanje: „Da li će se za predmetne radove uopšte izdavati građevinska dozvola?“ Kao što je propisano članom 3. stav (1) ZJN Ugovorni organ je dužan da se u postupku javne nabavke prema ponuđačima ponaša jednako i da im obezbijedi nediskriminirajući položaj, što u ovom slučaju nije sprovedeno ni omogućeno. Obrazloženje Ugovornog organa, da je ponuđač „Galax-Niskogradnja d.d. Brčko“ nekvalifikovan, je potpuno neprihvatljivo i nezakonito, iz razloga što Ugovorni organ nije uzeo u obzir da se radi o makadamskom, seoskom i lokalnom putu i da građevinsku dozvolu za lokalni put izdaje organ jedinica lokalne samouprave, a ne Ministarstvo i samim tim je na diskriminirajući način odbacio Ponudu i Licencu za niskogradnju koju je izdalo Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske ponuđača „Galax-Niskogradnje d.d. Brčko“. Nameće se pitanje: „Zašto Ugovorni organ favorizuje jednog ponuđača diskriminirajući i stavljajući u neravnopravan položaj drugog ponuđača? Na osnovu iznesenih i obrazloženih činjenica predlažemo Ugovornom organu ili KRŽ da uvaži našu žalbu, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača („Bijeljina put d.o.o. Bijeljina“) stavi van snage i da se ponuda Galax-Niskogradnje d.d. Brčko prihvati i proglasi kao najpovoljnija (kao što to i jeste).

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

U Izjašnjenju broj: 02-01-JN-4835/19 od 13.11.2019. godine Ugovorni organ ističe da se odbija kao neosnovana u cjelosti žalba žalioaca "Galax-Niskogradnja" d.d. Brčko broj: 287/19 od 07.11.2019. godine izjavljena na Odluku broj: 02-01-JN-4835/19 od 29.10.2019. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku radova "Unapređenje putne infrastrukture u jedinici lokalne samouprave Pelagićevo", referenca 086/19. JP "Putevi RS" d.o.o. Banja Luka je provelo otvoreni postupak javne nabavke radova "Unapređenje putne infrastrukture u jedinici lokalne samouprave Pelagićevo", referenca 086/19. Obavještenje o nabavci broj: 750-1-3-108-3-156/19 je objavljeno dana 03.10.2019. godine na Portalu javnih nabavki. Procijenjena vrijednost nabavke je 170.940,17 KM. Na osnovu rezultata provedenog postupka javne nabavke dana 29.10.2019. godine donesena je Odluka broj: 02-01-JN-4835/19 o izboru najpovoljnijeg ponuđača, koja je dana 30.10.2019. godine otpremljena ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, zajedno sa obavještenjem ponuđačima o rezultatima postupka nabavke i zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda.

Dana 08.11.2019. godine ponuđač "Galax-Niskogradnja" d.d. Brčko je dostavio na protokol JP "Putevi RS" d.o.o. Banja Luka žalbu broj: 287/19 na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke. U žalbi Žalilac je naveo da osporava navedenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, i to po dva osnova: Po prvom, Žalilac na osnovu izvršenog uvida u ponudu navodi da izabrani ponuđač nije ispunio kvalifikacioni uslov iz tačke 15.1 podtačke a) tenderske dokumentacije, jer je dostavio spisak izvršenih ugovora za posljednje 3 (tri) godine a ne 5 (pet) godina, te da "nije opravdao ni dokazao promet koji je napisao u Izjavi o ukupnom prometu izvršenih ugovora, tj. iznos od 29.770.770,00 KM. Po drugom osnovu, Žalilac osporava ocjenu Ugovornog organa da nije kvalifikovan, iz razloga što nije dostavio dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti zahtjevan u tački 15.2 podtački b) alineji 1) tenderske dokumentacije, "ovjerena kopija licence koju izdaje Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske (Ministarstvo) za građenje objekata niskogradnje za koje odobrenje za građenje izdaje Ministarstvo" ili izjava ponuđača da će u slučaju dodjele ugovora dostaviti navedenu licencu prije potpisivanja Ugovora".

Na osnovu toga, Žalilac predlaže da Ugovorni organ ili KRŽ uvaži njihovu žalbu, stavi van snage Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača ("Bijeljina put" d.o.o. Bijeljina) i da se ponuda "Galax-Niskogradnje" d.d. Brčko prihvati i proglasi kao najpovoljnija. U postupku po žalbi, Ugovorni organ je pristupio provjeri ispunjenosti formalnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe i utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, te je pristupio razmatranju žalbenih navoda.

Nakon detaljnog razmatranja žalbenih navoda, Ugovorni organ je utvrdio da su žalbeni navodi Žalioca neosnovani u cjelosti. Prvi navod Žalioca kojim osporava Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača na osnovu ocjene Ugovornog organa da je ponuđač "Bijeljina put" d.o.o. Bijeljina dokazao da je kvalifikovan ponuđač po svim uslovima kvalifikacije, uključujući i uslov iz tačke 15.1 podtačke a) tenderske dokumentacije koji osporava Žalilac odbacujemo zbog neosnovanosti. Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji zahtijevao da ponuđači ispune sljedeći uslov: Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora na poslovima niskogradnje u prethodnih 5 (pet) godina u minimalnom iznosu navedenom u tački 15.2 a), a da u svrhu dokazivanja ispunjenosti postavljenog uslova u skladu sa članom 51. tačka a) Zakona o javnim nabavkama dostave sljedeće dokumente:

a) Spisak izvršenih ugovora na poslovima niskogradnje koji sačinjava sam ponuđač na svom poslovnom memorandumu, potpisan i ovjeren pečatom od strane ponuđača, i to tako što će u posebnoj tabeli tačno naznačiti ugovore koji su zaključeni u periodu od prethodnih 5 (pet) godina, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od pet godina, uz potvrde koji izdaju druge ugovorne strane o realizaciji istih, i to 1 (jedan) ugovor čiji je iznos minimalno 170.940,17 KM bez PDV-a.

Ponuđač "Bijeljina put" d.o.o. Bijeljina je dostavio Referenc listu izvedenih radova za 2015., 2016., 2017., 2018. i 2019. godinu i tri potvrde o uspješno izvršenim ugovorima iz 2017. i 2018. godine, čije su vrijednosti iznad procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno prihvatljive sa stanovišta postavljenog uslova u tenderskoj dokumentaciji. Prema tome, navod Žalioca da je izabrani ponuđač dostavio spisak izvršenih ugovora za posljednje 3 (tri) godine je netačan i tendenciozan u smislu dovodenja u pitanje kvalifikovanosti ovog ponuđača.

Što se tiče navoda da izabrani ponuđač "nije opravdao ni dokazao promet koji je napisao u Izjavi o ukupnom prometu izvršenih ugovora, tj. iznos od 29.770.770,00 KM", ističemo da Ugovorni organ nigdje u tenderskoj dokumentaciji ni eksplicitno, niti implicitno, nije postavio uslov da se iskazani ukupan promet u izjavi ponuđača dokazuje na bilo koji način, osim zakonske obaveze ovjere izjave od strane nadležnog organa kako propisuje član 47. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama. Na osnovu navedenog, ističemo da je u postupku pregleda i ocjene ponuda Komisija za nabavku Ugovornog organa donijela ispravnu ocjenu da je ponuđač "Bijeljina put" d.o.o. Bijeljina kvalifikovan ponuđač.

U pogledu drugog žalbenog navoda Žalioca, Ugovorni organ ističe da ponuđač "Galax-Niskogradnja" dd Brčko nije dostavio kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti jedan od dokumenata koji su zahtijevani u tački 15.2 podtački b) alineji 1) tenderske dokumentacije, "ovjerenu kopiju licence koju izdaje Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske (Ministarstvo) za građenje objekata niskogradnje za koje odobrenje za građenje izdaje Ministarstvo", ili izjavu da će u slučaju dodjele ugovora dostaviti navedenu licencu prije potpisivanja Ugovora. S obzirom da nije dozvoljeno da se licenca zahtjeva kao kvalifikacioni uslov, Ugovorni organ je ostavio mogućnost ponuđačima koji nemaju licencu da dostave izjavu da će u slučaju dodjele ugovora dostaviti navedenu licencu prije potpisivanja Ugovora. Imajući u vidu formulaciju korištenu u tenderskoj dokumentaciji, za ovaj Ugovorni organ je nejasno zbog čega Žalilac nije iskoristio mogućnost dostavljanja izjave, već je postupio na način da dostavi licencu koju izdaje Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske za građenje, odnosno izvođenje radova na objektima za koje građevinsku dozvolu izdaje organ jedinice lokalne samouprave, koja nije tražena tenderskom

dokumentacijom. Ugovorni organ nije zahtjevani dokaz definisao kao eliminacioni u postupku provjere kvalifikacije ponuđača, već kao uslov za zaključenje ugovora. U prilog tome navešćemo i odredbu člana 3. Nacrta ugovora iz Aneksa 8 tenderske dokumentacije koji glasi: "Uslov za zaključivanje ovog Ugovora je da Izvođač dostavi Investitoru važeću licencu za građenje objekta niskogradnje, a koju izdaje Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske". S tim u vezi, odbacujemo kao neosnovane i tendenciozne sve kvalifikacije koje Žalilac iznosi u žalbi u smislu favorizovanja određenih dobavljača i diskriminisanja drugih.

U vezi sa ovim žalbenim navodom Žalioca, Ugovorni organ smatra da je potrebno naglasiti i činjenicu da se ista mora sagledavati u kontekstu procedure koja je primjenjivana prilikom provođenja prethodnih postupaka javne nabavke istog karaktera, unapređenje putne infrastrukture u jedinicama lokalne samouprave u Republici Srpskoj), za koje je Vlada Republike Srpske obezbijedila namjenska sredstva, a JP "Putevi RS" d.o.o. Banja Luka zadužila za provođenje postupaka javne nabavke u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i kriterijima koje primjenjuje ovaj Ugovorni organ. Ni u jednom od postupaka javne nabavke nije bilo žalbi ni na tendersku dokumentaciju, niti na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Na kraju ukazujemo i na činjenicu da Žalilac opširno iznosi svoje stavove o kategoriji puta koji je bio predmet predmjera i predračuna radova i potrebnim kvalifikacijama za izvođenje radova, kao i pitanja na koja može odgovoriti samo organ nadležan za donošenje zakona, pravilnika i drugih pravnih akata koji regulišu djelatnosti Ugovornog organa, koja na to moramo da ukažemo ne zadiru u oblast javnih nabavki. Na osnovu navedenog, Ugovorni organ ostaje pri ocjeni donesenoj prilikom provjere kvalifikacija ponuđača da Žalilac nije dostavio dokaze zahtjevano tenderskom dokumentacijom, te je zbog toga ocijenjen kao nekvalifikovan. S obzirom da nije zadovoljio navedeni uslov iz tenderske dokumentacije, Ugovorni organ ga je ocijenio nekvalifikovanim za nastavak postupka javne nabavke i njegova ponuda nije mogla biti predmet ocjene ponuda. Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača protiv koje je izjavljena žalba ostaje na snazi. Na osnovu naprijed navedenog, Ugovorni organ je utvrdio da je žalba neosnovana u cjelosti, te je donio odluku kao u dispozitivu. U skladu s odlukama donesenim po žalbi žalioca "Galax-Niskogradnja" d.d. Brčko na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Ugovorni organ JP "Putevi RS" d.o.o. Banja Luka odbija žalbu kao neosnovanu, te je u zakonskom roku prosljeđuje Kancelariji za razmatranje žalbi, Filijali Banja Luka sa svojim Izjašnjenjem na navode žalbe, kao i dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba. Ugovorni organ predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon provedenog postupka, odbije žalbu kao neosnovanu.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: 287/19 od 07.11.2019. godine ponuđača „Galax-Niskogradnja“ d.d. Brčko, Safeta Pašalića 20, 76100 Brčko distrikt BiH na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4835/19 od 29.10.2019.

godine u postupku javne nabavke „Unapređenje putne infrastrukture u jedinici lokalne samouprave Pelagićevo“ ugovornog organa JP „Putevi Republike Srpske“ Trg Republike Srpske 8, 78000 Banja Luka, navode u Izjašnjenju broj: 02-01-JN-4835/19 od 13.11.2019. godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Nije osnovan žalbeni navod da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer je izabrani ponuđač nije dostavio spisak svih izvršenih ugovora na poslovima niskogradnje u prethodnih 5 (pet) godina, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan odnosno počeo sa radom prije manje od 5 (pet) godina kako je zahtijevano u TD tačka 15. nego je dostavio spisak za posljednje 3 godine.

Tačkom 15.1 podtačke a) na strani 9. Tenderskog dokumenta Ugovorni organ je zahtijevao da ponuđači ispune uslov:

a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora na poslovima niskogradnje u prethodnih 5 (pet) godina u minimalnom iznosu navedenom u tački 15.2 a), a da u svrhu dokazivanja ispunjenosti postavljenog uslova u skladu sa članom 51. tačka a) Zakona o javnim nabavkama dostave dokumente:

a) Spisak izvršenih ugovora na poslovima niskogradnje koji sačinjava sam ponuđač na svom poslovnom memorandumu, potpisan i ovjeren pečatom od strane ponuđača, i to tako što će u posebnoj tabeli tačno naznačiti ugovore koji su zaključeni u periodu od prethodnih 5 (pet) godina, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od pet godina, uz potvrde koji izdaju druge ugovorne strane o realizaciji istih, i to 1 (jedan) ugovor čiji je iznos minimalno 170.940,17 KM bez PDV-a.

U konkretnom slučaju Ponuđač "Bijeljina put" d.o.o. Bijeljina je na strani od 133. zaključno sa stranicom 145. ponude dostavio Referenc listu izvedenih radova za 2015., 2016., 2017., 2018. i 2019. godinu i tri potvrde na strani od 127. zaključno sa stranom 132. ponude o uspješno izvršenim ugovorima iz 2017. i 2018. godine, čije su vrijednosti iznad procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno kako je to i postavljeno kao uslova u tenderskoj dokumentaciji i kao takva je u skladu sa članom 57.stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), jer u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Nije osnovan žalbeni navod da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer je izabrani ponuđač u priloženom spisku (referenc listom) svih izvršenih ugovora nije opravdao ni dokazao promet koji je napisao u Izjavi o ukupnom prometu izvršenih ugovora tj. Iznos od 29.770.770,00 KM i tako nije ispunio uslove koje su zahtjevane TD.

U konkretnom slučaju Žalilac je propustio da u skladu sa članom 102. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine Stranke iznese činjenice i predloži dokaze kojima se te činjenice utvrđuju da je Ugovorni organ postavio uslov da se iskazani ukupan promet u izjavi ponuđača dokazuje na bilo koji način, osim zakonske obaveze ovjere izjave od strane nadležnog organa kako propisuje član 47. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine

Žalbeni navod da je Ugovorni organ nezakonito odbacio ponudu Žalioca, jer je uz svoju ponudu broj 282/19 dostavio Licencu za radove na objektima niskogradnje izdatu od Ministarstva za prostorno uređenje građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske za građenje, odnosno izvođenje radova na objektima za koje građevinsku dozvolu izdaje organ lokalne samouprave, jer je riječ o predmetnoj nabavci koja se odnosi na jedinicu lokalne samouprave Pelagićevo odnosi se na žalbu na tenderski dokument te u ovoj fazi postupka u skladu sa članom

101. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine nije blagovremena, jer žalba se može izjaviti najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije.

U konkretnom slučaju Žalilac nije dostavio kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti jedan od dokumenata koji su zahtjevani u tački 15.2 podtački b) alineji 1) tenderske dokumentacije, "ovjerenu kopiju licence koju izdaje Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske (Ministarstvo) za građenje objekata niskogradnje za koje odobrenje za građenje izdaje Ministarstvo", ili izjavu da će u slučaju dodjele ugovora dostaviti navedenu licencu prije potpisivanja Ugovora.

Žalilac je dostavio Licencu broj: PL-1655/2018 od 14.08.2018.godine koju je izdalo Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske za građenje, odnosno izvođenje radova na objektima za koje građevinsku dozvolu izdaje organ jedinice lokalne samouprave, koja nije tražena tenderskom dokumentacijom.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM nije osnovan.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

1. „Galax-Niskogradnja“ d.d. Brčko, Safeta Pašalića 20, 76100 Brčko distrikt BiH,
2. JP „Putevi Republike Srpske“ Trg Republike Srpske 8, 78000 Banja Luka,
3. „Bijeljina put“ d.o.o. Bijeljina, Ul. Baje Pivljanina br. 80, 76300 Bijeljina,
4. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137